大乘中觀釋論卷第六

安慧菩薩造

西天譯經三藏朝散大夫試鴻臚卿傳梵大師賜紫沙門臣惟淨等奉詔譯

觀有為品第七之二

又復有言我宗有別道理令彼生法離無窮過故彼宗頌言

如燈能自照　亦能照於他
彼生法亦然　自生復生他

論者言作如此說亦非道理以無照故若有暗冥即有所照故頌破言

燈中自無暗　住處亦無暗
破暗乃名照　無暗即無照

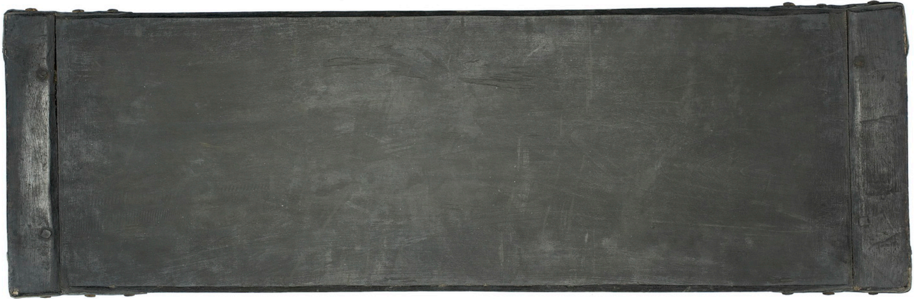
釋曰今此觀察若無有暗是故燈不自照亦不照他

復次頌言

無少處可照　是燈何能照
生亦無少分　生法可成就

又復有言彼燈生時即可照邪

論者言若燈生時亦不能照以先分位無暗可破若彼有暗即有所破如是乃說燈能自照亦復照他今此所說云何燈不到暗而能破暗若不到者故頌遣言



云何燈生時　而能破於暗
彼燈初生時　不能及於暗
釋曰燈初生時無有性故若或俱時
又無分位若燈不到暗能破暗者
復次頌言
燈若不到暗　而能破暗者
燈在於此間　應破一切暗
釋曰同法若不到差別因無體譬如
磁石力能差別無決定因此說亦非
有其力能先有所成故如彼磁石所
成皆徧是法生時無所詮表力能無
體故此復云何
復次頌言
若燈能自照　亦能照他者
暗亦於自他　暗蔽定無疑
釋曰此非所樂自所作處有相違故
燈亦復然此非所樂燈以照明為所
成性若燈與暗相違燈即可成自照
照他無復別異所作性故暗以暗蔽
所成與性若暗與明相違暗即亦應
自暗暗他如是妄立非有此義如瓶
等色現可見故
此中應問所言生法自生為未生生

爲已生生

故頌荅言
生法若未生　自體不能生
釋曰未生無體故不能生若其無者
如兎角等因性不生故
復次頌言
生法若已生　生已復何生
釋曰若法已生還復生者此義應知
如其作已不復更作是故生已何復
有生由此應知必無生法自生道理
若從他生其義亦然若生時生者離
已生未生別無生時可得
復次頌言
非已生未生　生時亦不生
或有人言彼生時者少分已生少分
未生如是中間無別有體
論者言若彼生法相離之性或有少
分而可生者如是餘法亦然可生是
中云何有所生邪若一切法有所生
者如是諦觀非今所說豈有生時而
可得邪以彼生時無分位故又一切
法自體無分位可成如是應知若無
生時云何有彼生法可得

復次毗婆沙師言有未來法體生句
現在故有生時可生
論者言云何生時先有法體生向現
在有何異法說生時耶此中無有少
法云何有其生法自體以彼生法先
無所得自體無性故云何如是有所
成耶若復現轉之法常不離自相此
說相違若於過去未來轉者又非道
理若別異可生者彼牛生時亦應有
馬無此道理若無少法以未來體生
向現在所說生時此即相違由如是
故生時不生已生法不生若生已復
生彼即無體可生以無自性故無即
如兔角無有生故
復次頌言
去未去去時　前品此已說
釋曰此諸所說前已廣明
復次五頂子人言若法實無生性云
何因法而得顯明
論者言彼等決定所說此皆止遣此
中應知不顯明時因亦不離亦復云
何有其不離此說顯明是故去未去
去時前品已廣說若或諸法有所離

者即成麤重前不實因亦非如是先
有所生亦非離因別有法體以有所
離故
有異人言有果可生由自因和合故
或種子等和合因性物體功能及彼
業用此無差別若不生者云何自生
從生而得成耶由如是故彼一切果
於一切時及一切處皆有所生
論者言所言和合者為一性耶為異
性耶或已生未生或復生時自因彼
果有和合耶此所計執於一切處皆
非道理謂已生未生各無有性彼因
果二先性不立無所詮表有性無體
是故汝所說種子等和合已生未生
皆無所有已生未生各無性故若有
種子等和合即所立相違無未生性
可詮表故若其無者如兎角等是故
無果和合可有云何生法當有所得
又有人言生法不相離此說為生時
故頌遣言
若生時有生　彼生相已破
釋曰此非次第此中云何若有若無
亦有亦無一切處離皆悉止遣

又有人言若此生法從緣生時云何
所生無道理邪如名瓶生瓶從緣生
如是生時乃有所成
論者言若彼生時決定有瓶是瓶云
何生已復生彼瓶生時未有發起作
用力故是瓶云何別有生時別有生
法而當得邪且無瓶生之時生已遷
有衣相可得諸有所作若離所依亦
非道理故頌遣言
云何生時生　而說爲緣起
釋曰諸外道等以巧辯才說緣生法
彼自相違佛說緣生不同一切外道
知解故佛爲破彼巧辯才勤求所知
彼所知法於勝義諦中伺察無義彼
外道等誣謗因果起惡見根本佛以
善法方便化度爲令彼斷不正見故
如佛所言此有故彼有此生故彼生
如是等說皆世俗諦非勝義諦勝義
諦者
復次頌言
若法衆緣生　彼自性寂滅
釋曰此義離自性故如契經說佛言
大慧諸法自性本來不生然以和合

一切性亦非無自性

復次頌言

是故生時生　如是皆寂滅

釋曰此無不和合對治過失況復如
是有所生邪故前頌言若法緣生自
性寂滅無復自性故是故諸法無實
因緣發起所生及作用等
又有人言若法從緣生可名生時邪
故頌遣言

若法未生時　如瓶等何有
緣法假和合　生已復何生

釋曰云何有體可生而無生時道理
謂所生非有故譬如未生法彼無自
性此說義成

復次頌言

若生時有生　是即有所生
諸生性如幻　此生復誰生

釋曰若法已生復有別異生者生即
無窮是故決定無生法可作亦非別
有本生能生於生

復次頌言

若生已復生　是生即無窮

釋曰此無未生亦無本生能生道理

復次頌言

若無生而生　法皆如是生

釋曰而彼生法亦然何有意謂此生

而爲有生已具實理中無生可有非意

馳流謂一切有

復次頌言

有法不應生　無亦非道理

有無俱不然　前品此已說

釋曰謂成前品云何生法而有所得

此中應問滅時可有生法立邪謂諸

生相生已即壞諸法壞性而同等故

故頌答言

若滅時有生　無體而可得

釋曰此中不應生滅同時生時分位

亦無有滅

復次頌言

若法不滅時　彼體不可得

釋曰如空花等此中住法而非一向

有所住者此說不成

此中應問爲未住體住爲已住體住

爲住時住邪

故頌答言

未住體不住　住不住相違

住住時不住　此復何有住 中觀釋論　第九張
釋曰住者現在過去二法一處同時
不生是故無住又離已住未住住時
無體謂以勝義諦中無生法可得從
前廣說悉為證成無實生法生法若
無云何有住
復次頌言
若滅時有住　彼無體可得
住滅二相違　住位中無滅
釋曰若説無滅時彼體不可得滅法
隨逐有為相故若住時有滅無此道
理此中所説
復次頌言
諸法於常時　皆有老死相
釋曰老者衰變前相死者壞滅為義
謂以自體於一切時而常轉易若有
生時即無老死法成後亦不得生法
可成如火無冷性今所觀察
復次頌言
而有何等法　離老死有住
此中應問諸有住法為自體住為別
有住法而成住邪
故頌答言

住不自相住　異住非道理
如生不自生　亦不從佗生
復次如別頌言
此住若未住　住體云何立
此住若已住　復何住可成
若已住更住　此住即無窮
若或無住住　法皆如是住
論者言一切生法皆隨順說若有滅
處即無生住二法以相離性彼不有
故如是生住滅法諸說皆然
此中應問所言滅者爲已滅滅邪爲
滅時滅邪
故頌荅言
已滅法不滅　未滅法滅空
釋曰云何是已滅法不滅謂法滅已
滅即無體此中滅法彼不生故如是
亦然滅時及未滅二俱有過何以故
謂一切法於勝義諦中止遣其生
復次頌言
彼滅時亦然　無生何有滅
釋曰生法既尒何有住體滅亦不可
得住滅二法彼相違故是故無住亦
復無滅彼無住者住性離故若除遣

住法藏法即成是故無有諸物分位

中觀論第六 第十張 [illegible] [illegible]

如是亦無一切物體

大乘中觀釋論卷第六

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勑彫造